



Az Országos környezetvédelmi Tanács észrevételei a 2013 júniusában elrendelt vészhelyzettel kapcsolatos rendkívüli dunai árvízvédekezésről és a 2013. évi rendkívüli dunai árvízvet követő feladatokról

A 2013. évi árvízi helyzet az eddigi évtizedekhez, – évszázadokhoz viszonyítva különleges állapotot jelentett, ám minden jel arra mutat, hogy a jövőre nézve nem egyedi szélsőséggel számolhatunk, az ismétlődés valószínűsége nagyobb, mint eddig.

Az előterjesztés első tartalmi része, az 1. melléklet, a „Jelentés a 2013 júniusában elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatos dunai árvízvédekezésről (összefoglaló)” tárgyú, informális, magas színvonalon összeállított szakmunka. A helyzet feltárása, az eredmények összegzése és az alapvető következtetések levonása alapos, átgondolt és arányos. Ami ebben az OKT illetékességét érinti az, hogy a Natura 2000 – versus – vízügyi-, árvízvédelmi jogszabályok végrehajtását egymást különösen akadályozó ellentmondásait föloldani szükséges. (L.: előterjesztés; 1. melléklet 18. oldal) : „Magyarországon ... európai viszonylatban is jelentős terület besorolását kezdeményezték Natura 2000 védetség alá (több mint 20%), ...ugyanakkor Magyarország rendelkezik a legnagyobb ártérrel is (24%), ami a szükséges vízgazdálkodási beavatkozásának helyszíne. A két minősített terület nagyrészt egybeesik, és sok esetben mindkét szakterület előírásai nem tarthatók be egyszerre, vagy csak olyan finanszírozással oldhatók meg, amelyek biztosítása a költségvetésből irreális”.

Ennek a – valóságos ellentmondásnak a föloldására az OKT följánlja együttműködését, – „egyeztető felületét”.

A Jelentés 1. melléklete, a résztvevő szervek szerepének áttekintése tárgyú, korrekten; a tapasztalatok összegzése, valamint a javasolt intézkedések megfogalmazása: kiváló szakmunka.

A 2. melléklet, a tervezett kormányhatározat pontosan fogalmaz; jól és világos tömörséggel összegzi a teendőket. 4. pontja végrehajtására az előbbiekben említett OKT közreműködés javasolt, illetve EU direktívában előírt.

A – tervezett – kormányhatározat „jogszabály-alkotási következményei” számbavétele – ugyancsak – jól elvégzett szakmunka; ugyanez mondható el a 3. számú melléklet: „Egyes törvények vízügyi tárgyú módosításáról” is; valamint ezen fejezet általános és részletes indoklásáról.



Országos Környezetvédelmi Tanács

A 4. számú melléklet: „egyes kormányrendeletek vízügyi tárgyú módosításáról” szóló további részeknek – megítélésünk szerint nincs relevanciája ebben az előterjesztésben; akkor sem, ha „a közcélú vízgazdálkodási művek szerepköre többnyire fordított vízkárelhárítás esetén”.

Hasonlóképpen a Natura 2000 – versus – árvízvédelem esetén fölvetett tárgyalásmódhoz, hangsúlyozottan javasolja a Tanács, hogy az öntözés- és az árvízvédelem lehetőségét együttesen szolgáló vízvisszatartás – évszázadokra visszanyúló – ugyanakkor korszerűen újra-alkalmazásba vételre lehetséges technikáit, azok bevezetése,- működtetése támogatását – összefüggésben a vidékfejlesztési politikával – önálló témaként tárgyalja a Kormány és azt megelőzően az Országos Környezetvédelmi Tanács.

Nem látjuk indokát ezen, rendkívüli jelentőségű tárgykörök egy „saláta törvényben” való elintézésének, ahhoz képest, amilyen jelentőséggel bír és – főleg – fog bírni a klímaváltozás várható, és egyre karakteresebben, drámai módon jól látható következményei közepette a vízgazdálkodás az élelmiszertermelés lehetőségeit illetően; a Kárpát-medence közepén.

(Jelen előterjesztés – általunk nem ismerhető okból nem említi azokat, a – legalábbis a területi tervezési,- hidrológus,- katasztrófavédelmi szakértők körében - ismertnek föltételezhető adatokat, hogy Magyarország ~kb. 3200 települése közül, mintegy hatszáznegyven (640), vagy azok egy része, valamint a lakosság ~ csaknem negyede, azaz 2.3 Millió ember ártéren van / él.)

Összegezve : a nagyvízi medrek vízszállító-képességének helyreállítása és ezek, valamint az ezen képességet kiszolgáló művek fenntartása,- újrabeépítése - ha szükséges – továbbá a vízkormányzás létesítményeinek egységes szervezetben való kezelése és irányítása az alsóbbrendű felszíni víz(el)vezető hálózatot illetően is alapvető fontosságú.

Az Országos Környezetvédelmi Tanács a jelen / szóban lévő törvénymódosítás(ok!) kapcsán a fentebb leírt vélemény megfontolását és tekintetbe vételét javasolja a Kormánynak; annak ismételt hangsúlyozásával, hogy a víz-visszatartó, területi vízgazdálkodást,- a fenntartható mezőgazdálkodást szolgáló öntözési szervezet létrehozását egy másik önálló, a lehetőségeket körültekintően mérlegelő napirend keretében tárgyalja.

2013. augusztus 26.