

## Az Országos Környezetvédelmi Tanács észrevételei és javaslatai az Országos Környezetvédelmi Információs Rendszer továbbfejlesztésével összefüggésben egyes jogszabályok módosításáról szóló előterjesztés tervezetéről

### Az előterjesztésről általánosan

Az Országos Környezetvédelmi Tanács mindenekelőtt elismerését fejezi ki az Előterjesztőnek a rendkívül alaposan kidolgozott, összeszedett, következetes és konzisztens előterjesztésért. Ennek rögzítése után fogalmazza meg a Tanács észrevételeit, javaslatait az alább következők szerint.

### A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. Törvény módosításáról

A...§ (3) bekezdés a következőket tartalmazza:

*„Nem kezdeményezhető szakmai konzultáció a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó közigazgatási hatósági eljárás, vagy előzetes konzultáció alatt, az eljárás tárgyát képező kérdést illetően”*

Ez a bekezdés megpróbál határvonalat húzni a hatósági eljárások lefolytatása és a szakmai konzultáció között, de arról nem rendelkezik, hogy a hatósági eljárás alatt az ügyfélnek milyen lehetőségei vannak; tehát ugyanaz, mint eddig, vagyis a Ket. által meghatározott lehetőségek. Ám ezek a lehetőségek eddig is fennálltak, mégis kialakult a felügyelőségekre nehezedő konzultációs többlet nyomás.

Javasoljuk annak meghatározását, hogy melyek azok az esetek, amikor az ügyfél a hatósági eljárás ideje alatt is jogosult személyes konzultációra.

Véleményünk szerint – egyébként – az ügyfelek nagyszámú személyes konzultációs igénye azért alakult ki, mert az engedélyezési eljárások – gyakran indokolatlanul – meghosszabbodtak. Amennyiben az eljárásokat nem sikerül fölgyorsítani, ill. a Ket. által biztosított határidőket tartani, továbbra is fennáll majd az ügyfelek részéről a nyomás, amely az ügyek fölgyorsítása érdekében, a személyes konzultációt fogja igényelni.

Javasoljuk az okok elemzésével ennek a problémának a vizsgálatát, illetve megoldását.

### Az OKIR rendszerről

Javasolt az adatszolgáltatás és adatrögzítés feladatai mellett az adatbázisokban lévő tartalom folyamatos aktualizálása is, ehhez is megteremtve az alkalmas jogszabályi környezetet.

Nem ítéltető meg az előterjesztésből, hogy az egyes szakrendszerek esetében, mely adatok és milyen formában kerülnek a publikus felületre.  
Javasoljuk ennek pótlását.

### **A felszíni vizek monitorozásáról szóló 220/2004 (VII.21.) Korm. rendelethez**

A felszíni vizekben – újabban, figyelemreméltó vizsgálatok szerint – jellemzően nem (csak) azok a szennyezők vannak jelen és jelentenek – nem értékelt – kockázatot, amelyek monitorozását a fenti kormányrendelet előírja. A felszíni vizek adatbázisa (FEVI) és így az OKIR felszíni vizek szakrendszere (FEVISz) sem adnak tehát jelenleg megfelelő képet a felszíni vizek valóságos szennyezettségéről.

Javasoljuk ezért a felszíni vizek kémiai szennyezettsége rendszeres fölmérése során az újabban, az elmúlt évtizedben megjelent szennyezők monitorozását.

### **A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet módosításához**

*11. § (1) : "(4) Az adatszolgáltatásra köteles légszennyező forrás üzemeltetője a levegőtisztaság-védelmi alapbejelentésben bekövetkező változásokat – beleértve a tevékenység megszüntetését is – a bekövetkezésétől számított 30 napon belül bejelenti a felügyelőség részére"*

Tekintettel arra, hogy az OLM rendszerből az adatok – szinte azonnal – kinyerhetők, célszerű lenne megvizsgálni, hogy a legfrissebb adatok közzé tehetők-e – lényegesen – hamarabb.

### **.../ 2014. (... ) Korm. rendelet a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási kötelezettségről**

*11.§ (2):*

A hulladékra vonatkozó statisztikákról szóló 2050/2002/EK rendelet 3.cikk (2) értelmében:

*" A kisvállalkozások adminisztratív terheinek csökkentése érdekében a tíznél kevesebb főt foglalkoztató vállalkozások kimaradnak a a felmérésekből, amennyiben nem jelentős hulladéktermelők."*

A 164/2003 (X. 18.) Korm. rendelet 7§ (1) tartalmazott erre vonatkozó kitétel, amely sajnálatos módon a 440/2012 Korm. rendeletbe nem került át. Ezzel a magyar jogrend megsértette az EU jogrendjét.

Javasoljuk az eredeti szabályozás visszaállítását.

A Hulladéktörvény 15. § (4) utolsó mondatának törlése esetén föl kell hívnunk a figyelmet arra, hogy amíg a veszélyes hulladékok hasznosítási célú égetése, a veszélyes hulladékégetőn kívül lehet a hulladékok hasznosításának megengedhető módja, addig az eddigi általános



## Országos Környezetvédelmi Tanács

© 2014 Országos Környezetvédelmi Tanács. Minden jog fenntartva.

tilalom feloldása semmiképpen sem vezethet oda, hogy a veszélyes hulladékok égetéssel történő ártalmatlanítására ne veszélyeshulladék-égetőben kerüljön sor.

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a veszélyes hulladékok vegyítése növekvő mennyiségű veszélyes salakanyagot fog eredményezni. A szemléletformálás eredményességében visszalépés várható azáltal, hogy a hulladékgazdálkodók vegyítik a veszélyes és nem veszélyes hulladékot, miközben a lakosság és gazdálkodók számára kötelező a veszélyes hulladék elkülönített gyűjtése.

Az Országos Környezetvédelmi Tanács észrevételeit, - javaslatait bevezető elismerését nem gyöngítve, attól függetlenül szóvá kell tennünk azt, hogy az előterjesztőhöz hasonlóan a véleményezőtől is rendkívüli összeszedettséget igényel a sokszintű és igen nagy számú jogszabály és azok módosításának, kiegészítésének, újrafogalmazásának konzisztencia vizsgálata, amelyre azonban a véleményezőnek az elegendőnél lényegesen kevesebb idő áll(t) rendelkezésére. Ez a megállapítás az egyeztetési eljárások során túlságosan gyakran érvényes, megnehezítve ezzel a véleményalkotás alaposágát, ami a jogszabályalkotónak is hátrányos.

2014. Október 14.-én

© 2014 Országos Környezetvédelmi Tanács. Minden jog fenntartva.

OKT Titkárság: 1055 Budapest, Kossuth tér 11.  
Postacím: 1860 Bp.  
Telefon: 1- 79 51063, 1- 79 53699. Fax: 1- 79 50429.  
E-mail: [okttitk@fm.gov.hu](mailto:okttitk@fm.gov.hu)  
[www.oktt.hu](http://www.oktt.hu)