

**Az Országos Környezetvédelmi Tanács véleménye
a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint az egyes közszolgáltatások
ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV.
törvény módosításáról szóló törvény tervezetéről**

Az Országos Környezetvédelmi Tanács (a továbbiakban: Tanács) – a véleményezésre megkapott és a Kormány honlapján 2025. április 25-én egyeztetésre bocsátott - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, valamint az egyes közszolgáltatások ellátásáról és az ezzel összefüggő törvénymódosításokról szóló 2013. évi CXXXIV. törvény módosításáról szóló tervezettel kapcsolatban az alábbi véleményt adja:

1. A Tanács a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) koncessziós hulladékgazdálkodásra vonatkozó **érdemi módosításával** kapcsolatban emlékeztet arra, hogy a hulladékgazdálkodási koncessziós szerződés megkötésére 2022. július 28-án került sor. Azóta a Ht-t. több alkalommal és az hulladékgazdálkodási koncessziós rendszer működtetése szempontjából nehezen követhető módon módosították. A Tanács úgy véli, hogy **a Ht. koncessziós rendszert érintő érdemi rendelkezéseinek túlzottan gyakori módosítása alkalmas lehet olyan látszat keltésére, hogy a hulladékgazdálkodási koncessziós rendszerre való átállás nem volt kellő megalapozottsággal előkészítve.**
2. Az egyeztetésre bocsátott tervezet 1. §-a szerinti **teljesítésigazolási rendszer a koncessziós társaság tényleges teljesítményének, illetve az európai uniós célértékeknek való megfelelést nehezen követhetővé, ellenőrizhetővé teszi.** Azt külön is érdemes megjegyezni, hogy **a teljesítésigazolás nem választható szét a célértékek teljesítésére és az egyéb koncessziós feladatok teljesítésére, mert a két tevékenység egymással szerves egységet képez.** A javasolt megoldást a Tanács vitathatónak tartja.
3. Az egyeztetésre bocsátott **tervezet 2. §-ával megállapítani kívánt Ht. 61. § (24) bekezdésében a Ht. 12. § (1) bekezdésére utalás félreérthető.** A Ht. 12. § (1) bekezdés a hulladéktermelő ingatlanán keletkezett hulladékának egy évig engedély nélkül való gyűjtésére vonatkozik. Ezzel összefüggésben az a rendelkezés, mely szerint „*a 12. § (1) bekezdésében foglaltak megsértése esetén a hulladékgazdálkodási a hatóság a magyar állam javára a követelés és kamatai összegéig jelzáloggal terheli meg*” az adott ingatlant, meglehetősen nehezen értelmezhető. **Nem érthető, hogy a magyar állam javára a Ht. 12. § (1) bekezdésének megsértéséből milyen követelés keletkezhet.**
4. **Az egyeztetésre bocsátott tervezet 5. § 1. pontjával megállapítani kívánt Ht. 14. § (1) bekezdés a) pontjának módosítása nem teremthet jogalapot arra, hogy az építési-bontási hulladékot koncessziós hulladéknak tekintsék.** Hulladékgyűjtő udvart ugyanis – a hatályos szabályozás értelmében – kizárólag a hulladékgazdálkodási

koncessziós rendszer keretei között lehet üzemeltetni, viszont a hulladékgyűjtő udvarok – a több évtizedes gyakorlat alapján – nem csupán a hulladékgazdálkodási koncesszió hatálya alá tartozó hulladékot gyűjthetnek.

5. A Tanács elvi élel ismételten felhívja a figyelmet arra, hogy **a Kvt. 43. § (1) bekezdésében szereplő vizsgálati elemzés elkészítése segíthetné a szabályozási célok elérését szolgáló komplex megközelítést, illetve a szabályozási célok megértését.** Az alkalmazott hatásvizsgálati lap tartalma, illetőleg az egyeztetésre bocsátott törvény tervezetének indokolása és tartalmi összefoglalója nem éri el azt a mélységű elemzést, ami az új szabályozásnak a meglehetősen kiterjedt hulladékgazdálkodási normarendszerbe épülését minden részében tartalmazza. A hatásvizsgálati lap még részletesebb kitöltés esetén sem tudja pótolni a vizsgálati elemzést. Az indokolás kapcsán jelzi a Tanács, hogy az nem fedi le a módosítások minden elemét, a részletes indokolás alkalmas lehetne a helyes jogértelmezés kialakításának elősegítésére.

Budapest, 2025. április 30.

Országos Környezetvédelmi Tanács