



**Az Országos Környezetvédelmi Tanács véleménye
a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes
szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet, valamint a zajkibocsátási
határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének
módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet módosításáról szóló EM rendelet,
valamint a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet
módosításáról szóló Korm. rendelet tervezetéről**

Az Országos Környezetvédelmi Tanács (a továbbiakban: Tanács) a véleményezésre megkapott

- a) a stratégiai zajtérképek, valamint az intézkedési tervek készítésének részletes szabályairól szóló 25/2004. (XII. 20.) KvVM rendelet, valamint a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet módosításáról szóló EM rendelet tervezetének (a továbbiakban: Miniszteri Tervezet);
- b) a környezeti zaj értékeléséről és kezeléséről szóló 280/2004. (X. 20.) Korm. rendelet módosításáról szóló Korm. rendelet tervezetével (a továbbiakban: Tervezet)

kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszi:

1. A Tanács a Tervezet céljaként megjelölt, *„a stratégiai zajtérképek elkészítésére szolgáló, európai szinten egységesen alkalmazandó új zajszámítási módszer alkalmazásához szükséges adatszolgáltatási kötelezettségek meghatározása”* célkitűzést alapvetően jónak tartja. Ugyanakkor felhívja a figyelmet arra, hogy a normaszövegben foglalt tartalomnak a cél elérésére alkalmasságát leginkább a Kvt. szerinti vizsgálati elemzéssel lehetne megalapozottan alátámasztani. Az alkalmazott hatásvizsgálati lap tartalma a környezeti szempontok kellő mélységű értékelésére nem ad megfelelő keretet.
2. A Tanács véleménye szerint a Tervezet alapvetően a közúti, illetve a vasúti zajterhelésre és az azzal kapcsolatos mérésekre fókuszál. Ennek következtében **a repülési zajterhelésre vonatkozó rendelkezések (mérések) az ezen zajforrás lakosságot érintő jelentőségéhez képest erősen alulreprezentált a Tervezetben.** Ez környezeti és egészségügyi szempontból sem szerencsés, mert a repülési eredetű zajterheléssel érintett lakosság száma rendkívül magas, és a nemzetközi tendenciákhoz hasonló hazai repülésfejlesztési elképzelések miatt ez a szám növekedhet (lásd ezzel kapcsolatban a Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér 2024. évre vonatkozó forgalmi adat jelentését vagy a felülvizsgált Nemzeti Energia és Klímaterv 2050-re vonatkozó prognózisait). A repülési eredetű zajterhelés növekedését eredményezi a személyforgalom növekedése

mellett a légi áruszállítás növekvő nagysága is. Ezzel összefüggésben a Tanács felhívja a figyelmet arra, hogy a növekvő légi személy-, illetve áruszállítás új és a környezet és a hatásviselő lakosság eddigieknél hatékonyabb védelmét eredményező szabályozási környezet kialakítását igényelheti.

3. A környezeti zajterhelés mérése kapcsán **indokolt lett volna annak a vizsgálata, hogy a repülési eredetű zajterhelések mérési módszere megfelelően reprezentálja-e a repülési jellegű zajterhelés akusztikai sajátosságait.** A rövid idejű, impulzusszerű, de magas és erős zajhatás átlagolása a vizsgálati időszak szempontjából olyan értékeket eredményezhet, amelyek nem a reális környezeti hatást (zajterhelést) mutatják. Ezzel összefüggésben a Tanács emlékeztet arra, hogy a stratégiai zajtérképek készítése kapcsán az EU tagállamok kötelező számítási módszere a Cnossos-EU metodika. Ugyanakkor **a Tervezetben az sincs megadva, hogy a repülési zaj számításánál a Cnossos-EU módszert kell-e alkalmazni, illetve, ha igen, akkor azt miként kell tenni.**
4. Az előzőekben leírtakat összegezve, **a Tanács javasolja, hogy – az érintettek bevonásával – kerüljön sor annak vizsgálatára, hogy a hazai repülőterek környezetében (hatásterületén) a légi személy- és áruszállításból eredő zajok csökkentésének melyek a lehetőségei és ezt követően – amennyiben szükséges – a jogszabályi környezet módosítása és a végrehajtás feltételeinek a biztosítása történjen meg.**
5. A Tanács javasolja, hogy a **Tervezet hatálybaléptetése megfelelő felkészülési idő biztosításával történjen meg**, mert – a vizsgálati elemzés hiányában – nem állapítható meg, hogy az azonnali hatálybalépésnek a feltételei teljes körben adottak-e.
6. Kodifikációs technikai szempontból a Tanács megjegyzi, hogy a módosítandó jogszabály címét elegendő az első alkalommal lerövidíteni (1. §), annak megismétlése felesleges (2. §).
7. A Miniszteri Tervezetben foglaltakra az 1-5. pontban foglaltak – figyelemmel a jogszabályok tartalmi összefüggésre és kapcsolatára – megfelelően irányadók.

Budapest, 2025. március 28.

Országos Környezetvédelmi Tanács