

**Az Országos Környezetvédelmi Tanács véleménye
a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet
módosításáról**

Az Országos Környezetvédelmi Tanács (a továbbiakban: Tanács) a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 44. § (2) bekezdés a) pontja alapján a hivatkozott jogszabály tervezetével kapcsolatban az alábbi véleményt adja:

A Tanács a szabályozás azon céljával, hogy a „*kibocsátókat a jogszabályokban meghatározott határértékek és a hatósági engedélyekben foglaltak betartására ösztönözze*” egyetért.

Ugyanakkor a Tanács a tervezet kapcsán jelzi, hogy pusztán a bírságtételek emelése az elérni kívánt cél megvalósításának csak az egyik eszköze. Ezen túlmenően – sok más mellett - a hatósági ellenőrzések gyakorisága, az adott környezethasználat korlátozása, felfüggesztése, illetve megtiltása is olyan közigazgatási eszköz, amely megfelelően szolgálhatja a környezet védelmével kapcsolatos cél érvényesítését. Másfelől viszont olyan eszközök alkalmazása is szükséges, amelyek környezethasználókat segítik, támogatják és ösztönzik a kibocsátáscsökkentő technológiai fejlesztésekre és azok bevezetésére.

A bírság mértékének a megduplázása – rövid távon – valószínűleg nem fogja szignifikánsan csökkenteni a szennyezőanyag kibocsátást, bár – a bírságbevételek növelése mellett – kétségtelenül képes orientálni a környezethasználók magatartását. Ennek korlátját azonban a környezethasználó által üzemeltetett létesítmény technológiai feltételei jelentik.

A Tanács megfontolásra javasolja annak vizsgálatát is, hogy a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet bírság megállapítására vonatkozó rendelkezései – mint ahogyan az a felszíni vizekkel kapcsolatban is történt -, nem igényelnek-e módosítást. A felszín alatti vizek a fokozódó igénybevétel és terhelés miatt megnövekedett hatásoknak vannak kitéve, ezért a szennyezéssel és károsítással szemben a szankciórendszer aktualizálásával is célszerű lehet fellépni.

A rendelet tervezetben célszerű lenne a hatálybalépés kapcsán rögzíteni, hogy az abban foglaltak csak a hatálybalépését követően indult eljárásokban vagy a folyamatban levő ügyekben, illetőleg a megismételt eljárásokban is alkalmazandók-e.

A Tanács elvi érveléssel felhívja a figyelmet arra, hogy a Kvt. 43. § (1) bekezdésében szereplő vizsgálati elemzés elkészítése segíthetné a szabályozási célok elérését szolgáló komplex megközelítést. A vizsgálati elemzést a hatásvizsgálati lap még pontos kitöltés esetén sem pótolja. Ezen túlmenően emlékeztetünk arra, hogy a Kvt. 44. § (2) bekezdése a Tanács véleményalkotására – főszabályként – 30 napos véleményezési határidőt biztosít, amelynek alapvető oka, hogy egy nagy létszámú testület sokoldalú és megalapozott véleménynyilvánítása az átlagosnál hosszabb időt igényel.

Budapest, 2025. március 7.